Giunta Regionale della Campania

Proc. n. 4438/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3

"Supporto alla valutazione indipendente del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000270007

Verbale n. 2 del 15/10/2026

Seduta riservata

Il giorno 15 ottobre 2026, alle ore 10:30, nella sede dell'Ufficio Speciale 307.00.00 "Autorità Di Gestione Fondo Sociale Europeo - Autorità Responsabile Piano per lo Sviluppo e la Coesione", sita in Napoli Centro Direzionale ISOLA C3, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4438/AS/2026), nominata con Decreto Dirigenziale n. 106 del 09/10/2026 dell'US 302.00.00 "Appalti - Centrale Di Committenza Regionale", per procedere all'esame delle offerte tecniche pervenute.

Sono presenti:

- Dott. Michele Cimmino (Presidente)
- Dott. Giuseppe Fucci (Componente)
- Dott. Fortunato Caso (Componente con funzioni verbalizzanti).

La Commissione dà lettura del capitolato d'appalto e del disciplinare di gara, con specifico riferimento all'oggetto dell'appalto, con i relativi connessi servizi e figure professionali minime previste nonché alla procedura di valutazione dell'offerta tecnica e dei correlati criteri di valutazione e calcolo dei punteggi.

La Commissione stabilisce che ogni componente, singolarmente e per ciascuna offerta tecnica esaminata, riporti i propri elementi di valutazione su un'apposita scheda, con particolare riferimento ai criteri da k.1 a k.6 indicati all'art. 23.6 del disciplinare di gara, e secondo le caratteristiche e le articolazioni delle attività stabilite dalla stazione appaltante con il Piano di Fabbisogno. La Commissione approva all'unanimità il *format* della scheda di valutazione, che viene allegato al presente verbale (allegato 1), redatto in base ai seguenti giudizi qualitativi e corrispondenti coefficienti, secondo quanto stabilito dall'art. 23.6 e di seguito indicato:

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

La Commissione stabilisce che, terminata la valutazione delle singole offerte tecniche, si proseguirà al calcolo dei punteggi provvisori, pari alla media aritmetica dei punteggi espressi da ciascun componente della Commissione giudicatrice, e alla successiva riparametrazione ai sensi dell'art. 23.6 del disciplinare di gara. Ogni punteggio provvisorio verrà trasformato in punteggio definitivo, assegnando il punteggio massimo all'offerta che ha ottenuto il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dalle altre offerte.

Secondo quanto previsto dall'art. 23 del disciplinare sia con riferimento all'attribuzione dei singoli punteggi "provvisori" che di quelli definitivi (riparametrazione), per i punteggi ottenuti saranno considerate le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento (es. Pt: 3,2346 punteggio attribuito 3,23).

Si stabilisce di procedere ad effettuare l'attività valutativa delle offerte tecniche secondo l'ordine di apertura delle buste elettroniche di cui al verbale n.1.

La Commissione, dunque, avvia l'esame dell'offerta tecnica n. 1 del RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. – Iniziativa Cube S.r.l. ai fini della valutazione della stessa.

A seguito di un'ampia ed approfondita discussione rispetto al contenuto dell'offerta e ai criteri di valutazione da k.1 a k.6 di cui all'art. 23.6 del Disciplinare di gara, ciascun componente compila la propria scheda di valutazione relativa al concorrente n.1 - RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. – Iniziativa Cube S.r.l.

Il componente con funzione verbalizzante, quindi, acquisisce e allega al presente verbale le tre schede di valutazione compilate in relazione al citato concorrente (Allegati 2-3-4).

La Commissione alle ore 12.15 sospende i propri lavori, rinviando la prosecuzione dei medesimi alle ore 14.00 presso la sede dell'Ufficio Speciale 307.00.00 "Autorità Di Gestione Fondo Sociale Europeo - Autorità Responsabile Piano per lo Sviluppo e la Coesione", sita in Napoli Centro Direzionale ISOLA C3.

Alle ore 14.00 la Commissione prosegue con i lavori di valutazione delle offerte tecniche pervenute.

Seguendo l'ordine di apertura delle buste elettroniche di cui al verbale n.1, si procede alla valutazione dell'offerta tecnica n. 2 del RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. A seguito di un confronto rispetto ai criteri di valutazione, da k.1 a k.6 di cui all'art. 23.6 del Disciplinare di gara, ciascun componente compila la propria scheda di valutazione relativa al citato concorrente RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A.

Il componente con funzione verbalizzante acquisisce e allega al presente verbale le schede di valutazione compilate (Allegati 5-6-7).

La Commissione sospende i propri lavori alle ore 16.30, rinviando per la prosecuzione dei medesimi al prossimo 19/10/2026 alle ore 10.00 presso la sede dell'Ufficio Speciale 307.00.00 "Autorità Di Gestione Fondo Sociale Europeo - Autorità Responsabile Piano per lo Sviluppo e la Coesione", sita in Napoli Centro Direzionale ISOLA C3.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente, Dott. Michele Cimmino

Componente, Dott. Giuseppe Fucci

Componente con funzioni verbalizzanti, Dott. Fortunato Caso

ALLEGATO 1 Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	
COMPONENTE N.	

CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

Allegato 2)

Giunta Regionale della Campania

Proc. n. 4438/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3

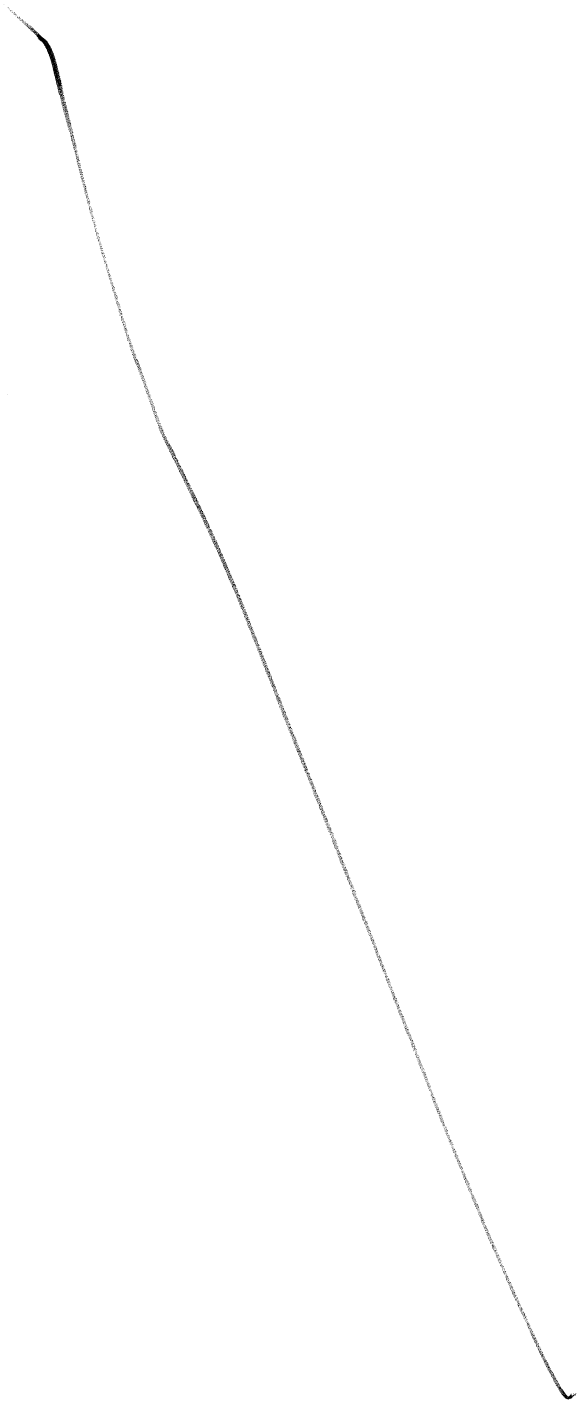
"Supporto alla valutazione indipendente del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000270007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. – Iniziativa Cube S.r.l.
COMPONENTE N. 1	

CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



Allegato 3)

Giunta Regionale della Campania

Proc. n. 4438/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3

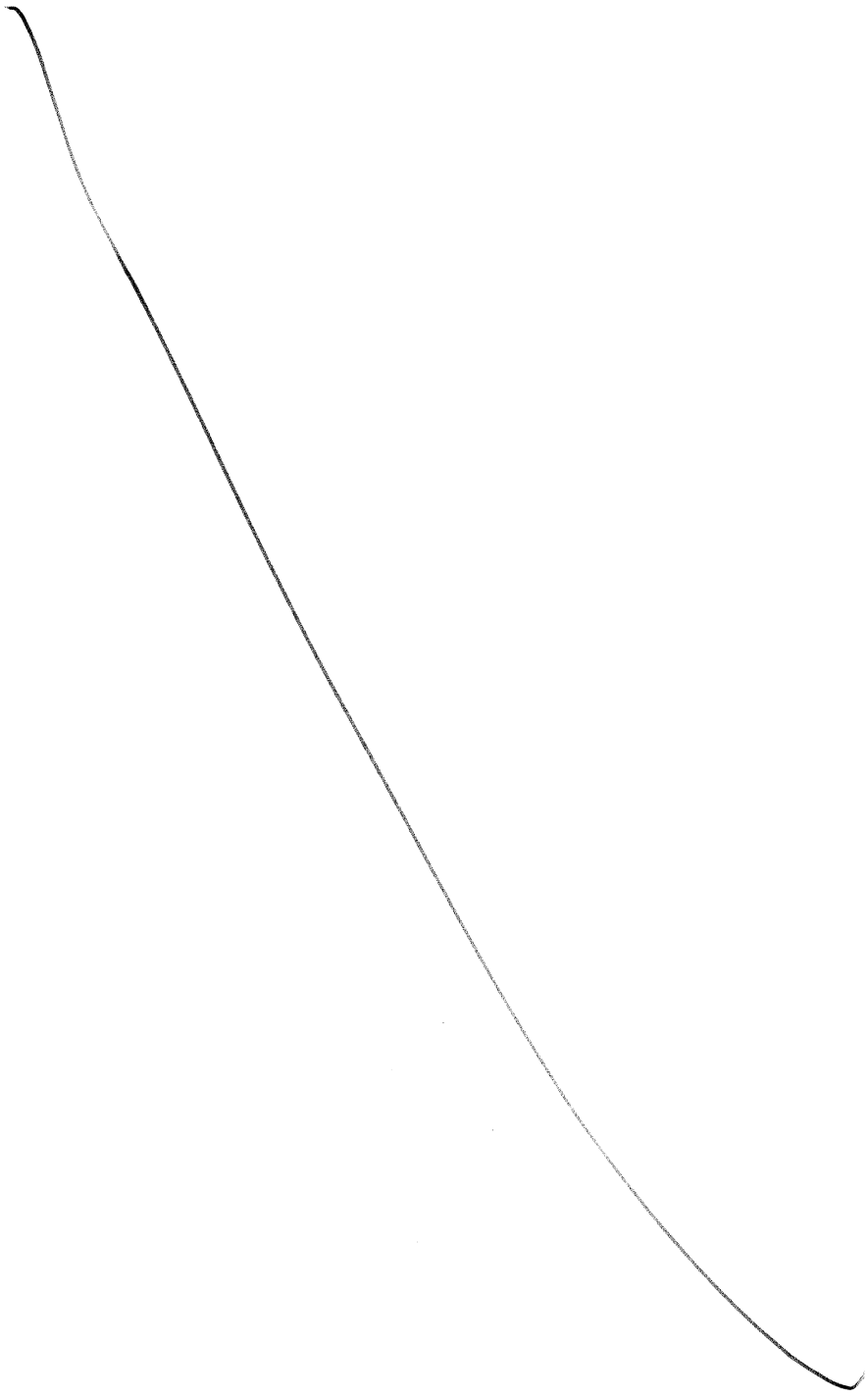
"Supporto alla valutazione indipendente del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000270007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. – Iniziativa Cube S.r.l.
COMPONENTE N. 2	

CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8

Giudizio qualitativo	**Coefficiente**	**Descrizione**
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



Allegato 4)

Giunta Regionale della Campania

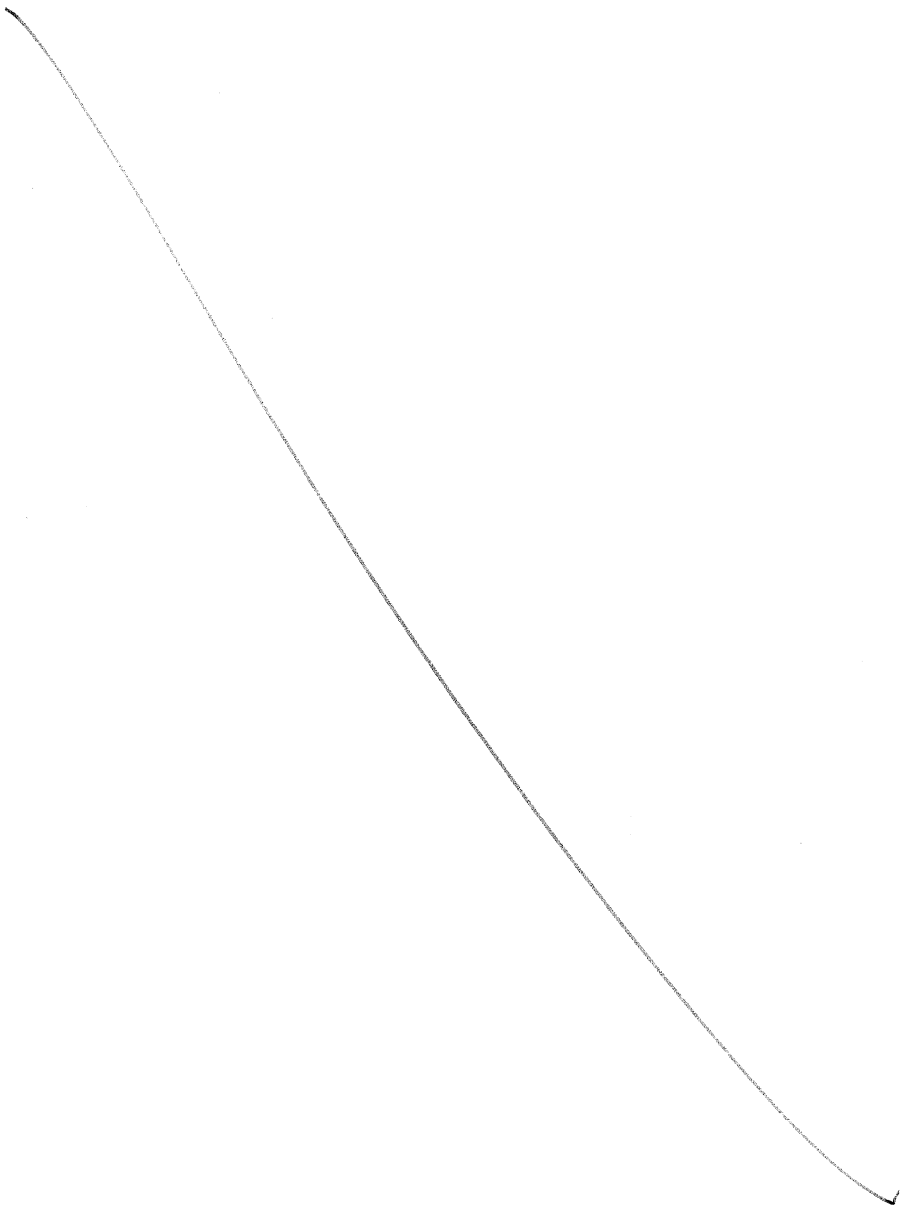
Proc. n. 4438/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3

"Supporto alla valutazione indipendente del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000270007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. – Iniziativa Cube S.r.l.		
	COMPONENTE N. 3		
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



Allegato 5)

Giunta Regionale della Campania

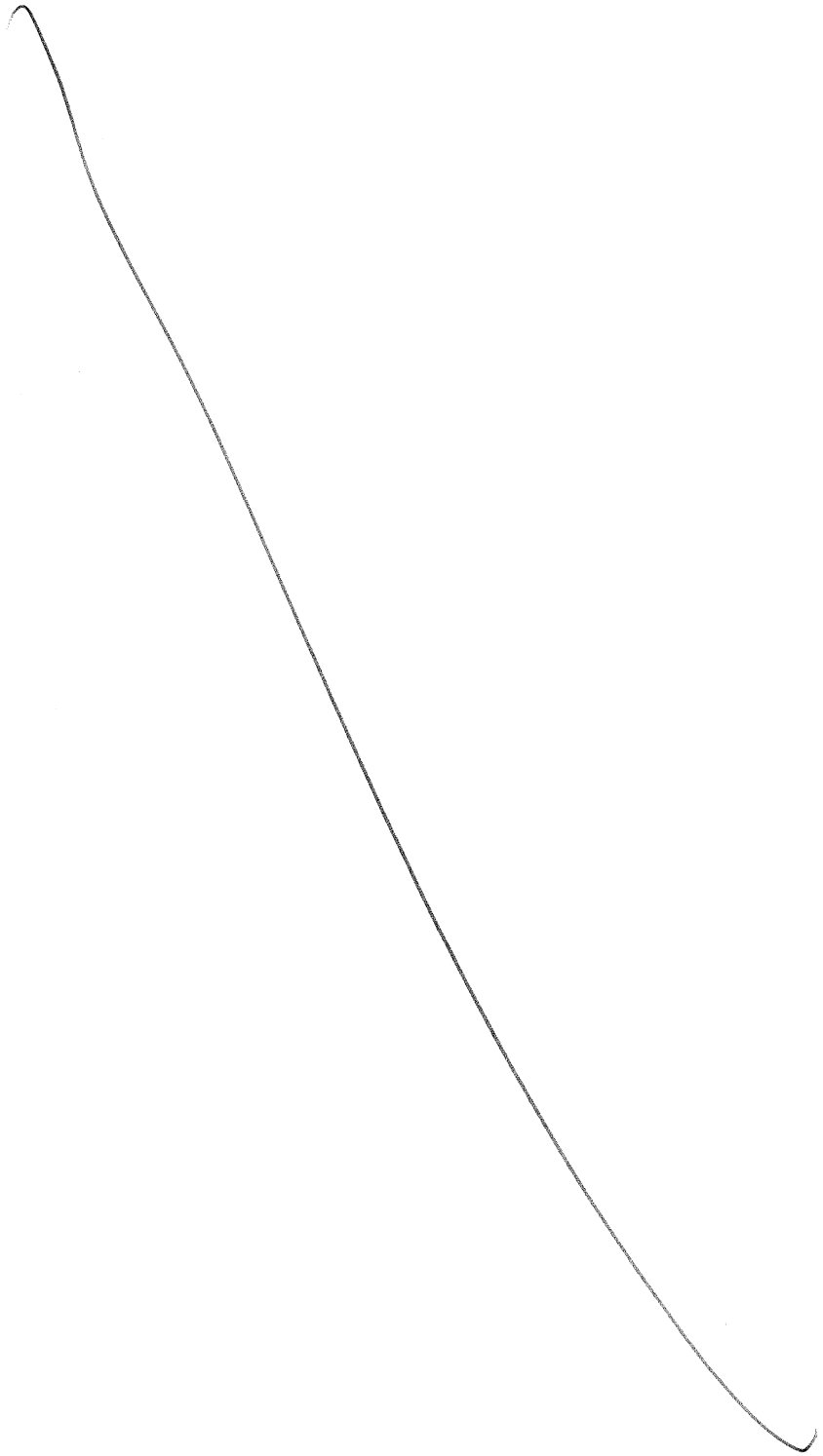
Proc. n. 4438/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3

"Supporto alla valutazione indipendente del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000270007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A.		
COMPONENTE N. 1			
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



Allegato 6)

Giunta Regionale della Campania

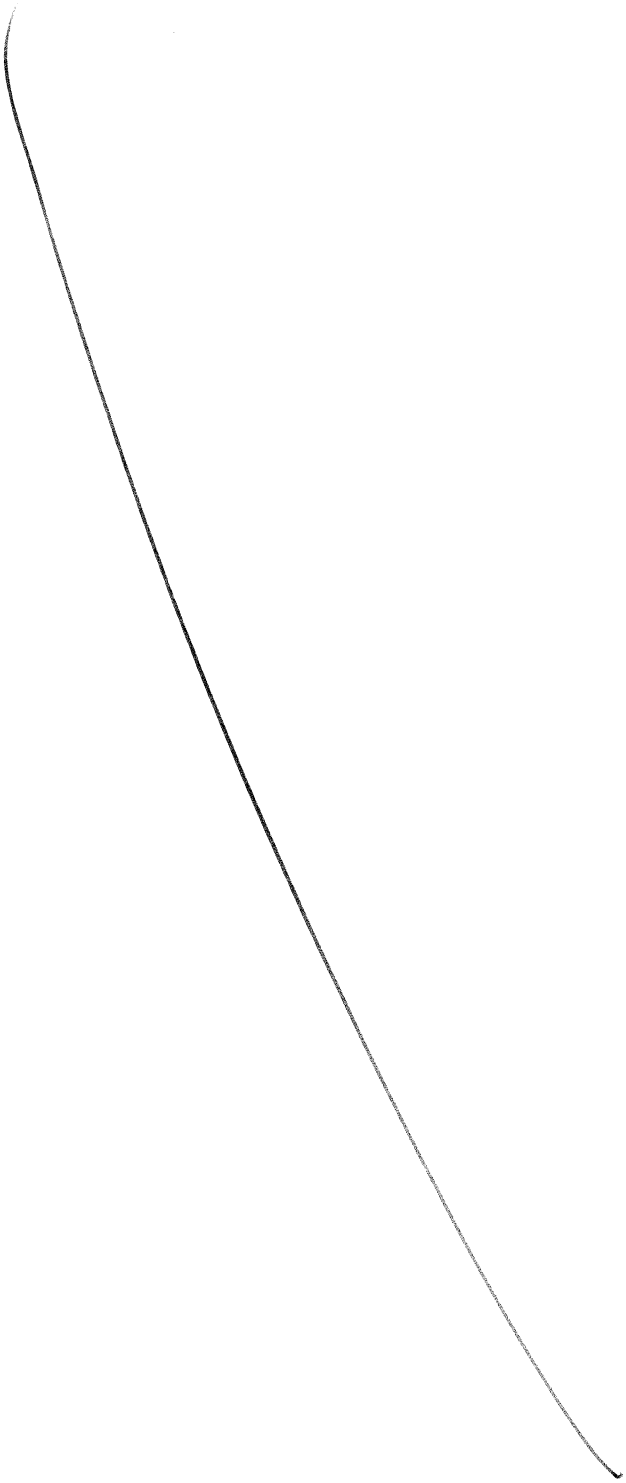
Proc. n. 4438/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3

"Supporto alla valutazione indipendente del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000270007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A.		
COMPONENTE N. 2			
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



Allegato 7)

Giunta Regionale della Campania

Proc. n. 4438/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3

"Supporto alla valutazione indipendente del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000270007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A.
COMPONENTE N. 3	

CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

